



关于突破性感染和德尔塔变种的五个最新发现

纽约时报报道,美国疾病控制与预防中心(Centers for Disease Control and Prevention)上个月敦促高传播地区的民众在室内公共场所戴口罩,无论疫苗的接种情况如何。疾控中心援引新证据表明,发生所谓突破性感染的已接种疫苗者携带的新冠病毒数量不亚于未接种者。

这推翻了该机构5月发布的建议,即已接种疫苗人群可以不戴口罩。疫苗在预防重症和死亡方面仍然非常有效,但具有高度传染性的德尔塔变异毒株和人们持续拒绝接种疫苗的行为,使美国朝着一个意想不到的方向发展。目前美国的感染人数已飙升至六个月来的最高水平。

疾控中心主任罗谢尔·瓦伦斯基(Rochelle Walensky)博士在一封电子邮件中说:"如果不是因为这场战争发生了变化,我不会觉得有必要采取这样普遍不受欢迎的行动。"一小部分完全接种疫苗的人如果接触到导致Covid-19的病毒,仍然会感染。

尽管如此,大多数发生突破性感染的接种者可能只有轻症。从长远来看,他们甚至可能从中受益:每次接触病毒都是免疫系统加强对未来可能出现的变异的防御机会。

这些疫苗旨在预防重症,而不是感染。

这些疫苗旨在避免感染的最坏结果,即住院和死亡,在很大程度上这是肺部和其他器官受损的结果。疫苗在血液中产生抗体,防止新冠病毒在这些器官中发展。

但是当人们通过鼻子或喉咙吸入或摄入病毒时,感染就开始了。疫苗产生的一些抗体似乎确实存在于鼻腔分泌物和唾液中,可能足以阻止之前的病毒变异毒株。而德尔塔变异毒株带来了更严峻的挑战。

在感染早期,当人们最有可能具有传染性时,德尔塔变异毒株的复制量似乎是感染其他变异毒株的1000倍,从而会破坏鼻子和喉咙的免疫防御系统。

多伦多大学(University of Toronto)免疫学家詹妮弗·戈默曼(Jennifer Gommerman)说:"非常多的病毒可能会压倒最初的免疫屏障。"

为了同时预防重症和感染,疫苗需要在血液和鼻子中产生持久的抗体。"这对疫苗的要求非常高,"戈默曼博士说。**突破性感染可能并不常见,但缺乏数据。**

目前尚不清楚突破性感染的出现概率,大多数估算都依赖于德尔塔变异毒株在美国肆虐之前的数据。美国的检测也太少,无法获得准确的评估。

斯坦福大学传染病研究员阿布拉尔·卡兰(Abraar Karan)博士说:"我认为,如果我们开始在街上随机对人们进行检测,我们会发现更多阳性结果。"

一些专家认为,与先前的病毒形式相比,接触德尔塔病毒变种后更有可能出现突破性感染。然而,即使有了更多的最新数据,仍有可能显示,绝大多数因新冠病毒住院和死亡的患者都是未接种疫苗的人。

"从流行病学和临床角度来看,我仍然

没有看到完全接种过疫苗的人当中真正出现任何重症病例,他们是有免疫能力的。"卡兰博士说,"我看到的模式仍然是未接种疫苗的人正在进入重症监护室。"

CDC报告称,截至8月2日,已有超过7500名突破性感染者住院或死亡。《纽约时报》对40个州的数据进行的分析显示,完全免疫的人占住院人数的5%以下,很少有人死于Covid-19。

突破性感染的真正危险在于未接种疫苗的人。

突破性感染不太可能对大多数完全免疫的人构成严重的健康威胁。对于他们周围那些没有采取保护措施的人来说,风险更大——要么是因为他们没有接种疫苗,要么是因为他们的免疫防御能力因年龄或某些医疗条件而减弱。

接种疫苗者肯定比未接种者更不可能被感染。但根据CDC的新数据,在那些情况下,已接种者的鼻子和喉咙里携带的病毒可能与未接种者的一样多。

这些病毒不会持续很长时间,因为抗体和免疫细胞会迅速集结起来抑制它。但是被感染的人可以很早就将病毒传染给其他人,甚至在感觉到症状之前。

因此,突破性感染可能有助于病毒在社区内传播,但接种者比未接种者受感染的频率低、时间短。这是病毒找到未接种疫苗人群的另一方法。

在一些罕见病例中,突破性感染可能导致持续症状。

只有几项小型研究调查了突破性感染后遭遇长期新冠的常见程度或严重程度。一些专家说,这种情况很可能很罕见,因为突破性感染一开始就不常见,持续时间也较短。

在以色列的一项研究中,36名突破性感染患者中约有7人的症状持续了6周以上。在一项对新冠感染生存者的调查中,44名有症状的突破性感染患者中,有24人报告了一直延续下来的问题。

"我们真的需要更广泛的全国性甚至国际性调查,"岩崎博士说。

突破性感染可能会带来一个意想不到的好处。

如果你能相对无损地度过一次突破性感染,就有可能获得对变种的更强大保护。研究人员说,这种感染基本上起到了一种强化剂的作用,增强了你的免疫系统识别和抗击病毒的能力。

研究表明,从新冠肺炎中康复的人哪怕只接受一剂疫苗,抗体水平就会飙升。"我预计,当你出现突破性感染时,也会发生类似的事情,"岩崎博士说。

疫苗训练免疫系统识别原始病毒的一部分,这种策略可能使我们容易受到未来变种的影响。但米纳说,每次接触都能扩大免疫系统。

他说,最终,通过加强注射或反复感染,我们的身体将获得对病毒的足够知识,以对抗具有新变异的版本,"但我们还没有做到,"他补充道。

中国互联网巨头,为何遭遇罕见的公益诉讼?

BBC报道,中国北京市海淀区人民检察院在8月6日发布公告称,发现腾讯旗下的社交媒体软件微信的"青少年模式",不符合《未成年人保护法》相关规定,要求拟提起民事公益诉讼的机关和社会组织在公告发出日30天内反馈有关情况。

这个公告并不意味着上述检察院已对腾讯正式提起诉讼。根据相关法律规定,虽然检察院可以直接提起民事公益诉讼,但前提是没有其他机构和组织提起诉讼。

因此,可以理解为,北京海淀区检察院发布公告,督促社会上其他机构和组织对腾讯提起民事诉讼,并设置了30天实现。那么30天过后,如果没有其他主体提起诉讼,检察院才能依法正式对腾讯提起公益诉讼。

什么是公益诉讼?

"公益诉讼本身不稀奇,全世界范围都有。"香港城市大学法学院教授王江雨介绍,有些事件涉及公共利益,牵扯面很大,有时候不好说某一个人或某个组织受到多少损失,这时法律允许一些机构或组织代表广大受害者或者消费者提起诉讼,比如消费者权益保护组织等非政府组织(NGO)。

检察院提起公益诉讼很少见?

在中国,公益诉讼起步较晚,而允许检察院提起公益诉讼更晚。2014年,中共十八届四中全会上才提出探索建立检察机关提起公益诉讼制度。

不过在此之后,检察机关提起公益诉讼迅速提速。2015年就推出试点改革方案,重点针对污染环境、食品药品安全领域。2020



孟晚舟引渡案未来10天内将会判决结果。温哥华当地时间8月10日,孟晚舟引渡案对"程序滥用"采取"司法补救"的审理结束,这是孟晚舟引渡案的最后阶段庭审,意味着在未来10天内,加拿大法官将宣布孟晚舟是否会被引渡的判决结果。

年"两会"时,这一范围已扩大至:安全生产、公共卫生、生物安全、妇女儿童及残疾人权益保护、网络侵害、扶贫、文物和文化遗产保护等。

这一制度建立的背后逻辑是,中国在一些领域社会组织"小、少、弱",在侵害众多消费者权益的过程中,往往没有合适的起诉主体,或者相关主体不起诉,从而放纵侵害行为的发生。

王江雨分析,检察机关这次准备起诉腾讯,背后有三种可能原因:

原因一:既然法律对检察机关公益诉讼有规定,一定条件下可以提起,那么检察院就选择去践行一下;

原因二:配合这段时间以来对互联网大企业的监管浪潮,从社会权益的角度出发,发挥作用;

原因三:有相关消费者向检察机关反映,受到消费者的压力而提起诉讼。

监管 vs 公益诉讼

在检察院拟对腾讯提起公益诉讼后,在中文社交媒体上,有不少声音认为,对于未成年保护的监管已经层出不穷。

比如,2019年底,中国出台《关于防止未成年人沉迷网络游戏的通知》,对各年龄段

未成年人每月游戏充值金额进行限制,要求企业实行网络游戏用户账号实名注册制度,严格控制未成年人使用网络游戏时段、时长。

再比如,中共中央中宣部去年底上线网络游戏防沉迷实名认证系统,对网络游戏未成年用户加以区分,并要求所有游戏企业在2021年5月31日前完成接入。

甚至,上周中国官媒点名批评,让腾讯当天立即"自我监管"——宣布从《王者荣耀》试点,逐步面向全游戏推出"双减"、"双打"等七条新举措,即执行比政策要求更严厉的未成年用户在线时长限制,以及未满12周岁未成年人禁止在游戏内消费等措施。

此外,中国监管部门也经常对企业进行约谈,传达比较及时的监管要求。这种情况下,通过公益诉讼的方式再对腾讯监管是否还有必要?对此,香港城市大学法学院教授王江雨解释,在中国涉及到公共政策问题时不能指望消费者起诉,需要直接监管。而其他领域,其实从法律治理的原理来讲,情况恰恰相反,约谈是自上而下监管的,官员的角度不一定符合实际需求。公益诉讼更具合理性,是自下而上的,通过反应利益受损的情况,要求企业进行改善。

即将发布的2020年人口普查重划选区描绘更清晰的美国现状

>>>详见13版

蒙郡老年中心全面开放

从8月开始,蒙郡所有老年中心将逐步恢复正常营业时间

>>>详见13版

岁月流金,爱无止境

大华府独唱社2021年八月专业声乐讲座暨大师班开班

>>>详见15版

资CCACC 诚征人才 注册护士/安保兼前台专员

>>>详见16版

全国亚太裔领袖和拜登总统会谈 董继玲代表全美亚裔总商会发声

>>>详见26版

