

# 雨后郑州的反思：城市“智能”为何变“无能”

纳西姆·塔勒布在《反脆弱》中有一句振聋发聩的提问：现代化是什么？现代化能否带来脆弱局面的改观？

这一发问，对于反思暴雨之后的郑州正当其时。一场来自极端天气的考验让城市骤然失序，彻底暴露出数字化智能化背后的脆弱性。

7月20日，暴雨侵袭郑州，市内一度断水断电断网，也让这座拥有1200多万人口城市的数字化生活陷入瘫痪。移动支付无法使用、共享单车不能开锁、打车软件打不到车、新能源车无电可充、外卖难以下单。

失去了互联网，人们变得寸步难行。除了各类数字化的便捷应用，郑州引以为傲的“智慧城市”项目也骤然失灵。2019年郑州便全面启动了“城市大脑”建设，2020年初基础平台搭建已然完成，但水灾之中，除了摄像头等常规应用外，智慧系统并没有什么优秀的表现。

以郑州京广路智慧隧道为例，号称“会思考”“会说话”，既能预警也能救援、既能求助也能精准定位的智慧系统却突然“熄火”。据此次在京广路隧道险情中逃生者事后的描述，人们并没有真正感受到这些系统究竟有什么“智慧”。

郑州的故事并非孤例，随着城市数字化水平的提升，因为突发事件导致整个城市关键基础设施业务中断、城市运转几乎停摆的事件屡见不鲜。如2019年-2020年间，委内瑞拉国家电网干线多次遭受网络攻击，全国大面积停电、经济社会秩序一片混乱。还有2020年，美国纽约由于多个变电站故障导致大面积停电，约4万用户被迫断电，地铁停运、电梯瘫痪、整个城市一片漆黑。日本亦有类似事件，2019年5月的一天，两条铁路突然断电，只因两条虫子爬入内含开关的箱体内，导致26列火车受影响，约1.2万名乘客滞留。

正如纳西姆所言，现代世界的技术性知识在不断增加的同时，也让事态变得更加不可预测。越是接近自然的，可能越有能力应对突如其来的变化；越是人造的，可能更加趋近“脆弱”。

当今世界，技术网络不仅仅是“锦上添花”的插件式应用，更是成为城市运转的基础底座。人们的衣食住行、企业的生产经营、政府的公共管理都要构建在网络之上，一旦基础底座出现问题，那么整个社会都可能骤然失序。

01 智慧城市为何“城”效难显

此类事件，再度为当下跑马跃进、势头正盛的智慧城市建设敲响了警钟。2008年，IBM公司提出“智慧地球”的概念，点燃了国际城市智慧化建设的热潮，中国亦投身其中。据2020年2月IDC发布的《全球智慧城市支出指南》，2020年中国智

慧城市投资市场支出规模将达到266亿美元，仅次于美国。如今，中国所有的副省级城市、87%的地级以上城市，总计超过500座城市，均已明确提出或正在建设智慧城市。

大数据驱动运行、一切皆可编程、万物均要互联……一系列亮眼的概念让人们人们对智慧城市寄予厚望，但实践中，除了突发事件导致城市停摆之外，智慧城市项目烂尾、失灵的例子也是频频出现。

2013年起，W汉投入的1.75亿元智慧城市项目，历经几年波折与多方纠纷后最终烂尾。原计划在2015年开始全面运营、投资400亿美元、号称要打造世界级智慧之城的韩国松岛，后来却被评价为“切尔诺贝利式的鬼城”“人类的沙漠”。2020年疫情期更是暴露了各类智慧系统的真实“智商”，在一些一二线城市，通知下达、防控知识普及居然回到了通讯靠吼、传达靠走的“原始阶段”，疫情上报、人员管控、数据统计仍然依靠人工的纸质报表，前往红会领取物资还需单位介绍信……

我们不禁要问，智慧城市为何“城”效难显？城市“大脑”为何出现“脑梗”？

抛却管理者的迟顿、技术细节的故障、数据未能共享流通等外在因素，智慧城市的核心问题在于其规划建设正在脱离本源。

虽然在定义和理论上，智慧城市的着眼点在于“以人为本”，但是在实践中却异化为“以技术为本”，技术工具成为了城市建设的核心角色。

究其原因：一方面，中国智慧城市建设脱胎于政务信息化工程，仍然存在以系统建设为主导的思维惯性；另一方面，在现有政绩评价系统之中，技术导向和数量偏好仍为主流，不少城市管理者将智慧城市解读为新一波的形象工程，罔顾现实需求，项目建设唯“高大上”是举，无序开发和滥建各类智慧系统。

理念的偏离，必然导致实践的错位。总的来看，目前的智慧城市建设主要存四方面问题。

一是重视建设，轻视运营。城市建设更多考虑硬件体系的搭建，投资下去了，数据中心建起来了，云计算能力具备了，高大上的智慧平台建起来了，“城市名片”就有了。但却没有考虑到如何维持整个硬件系统高效运转。好比是小区建完了，却没有物业，业主住进去没多久，小区就变得破败不堪了。

W汉智慧城市项目之所以烂尾，核心原因之一就是在购买IT软件、IT集成和云服务上投入了大量的金钱和精力，却对业务规划、集成和运营方面的费用考虑不足，导致设备与需求不匹配，最后只能沦为空中楼阁。



二是重视经济效益，轻民生价值。很多城市建设时往往优先考虑能直接为本地带来经济产出的项目，如招商引资等，但对公共服务却考虑不足。另外，也容易出现“以政府为中心”的情况，城市建设罔顾人民需求、公众感受。如韩国松岛项目之所以失败，就是盲目地堆砌钢筋水泥、搭建光纤网络，不仅远超城市居民的需求程度、生活成本过于昂贵，而且由于缺乏必要的人文关怀，让居民们感觉自己生活在“高科技的监狱”里。

三是重视技术效率，忽视安全防范。相当多城市建设只追求项目尽可能高大上、高科技，但却没有足够的网络安全防御能力、信息保护机制与之相适应，导致数据泄露、隐私侵犯等事件多发，既对公众人身财产产生巨大威胁，也对国家安全带来重要挑战。如2018年6月新加坡遭遇黑客网络攻击，150万公民的个人数据和16万人的门诊处方细节遭到窃取，其中包括新加坡总理李显龙的数据。

四是重视智能，忽视智力。上马了大量智能项目，却未能进行信息化人才队伍的建设，工作人员数字素养不足，再贵再好的项目，也是“用不了”“用不好”。

02 智慧城市下半场：从技术“面子”走向民生“里子”

因此，在经历了粗放式发展的问题暴露之后，智慧城市建设亟需及时反思、回归本源，从技术为中心走向以人为中心，

从追求高科技的“面子”，走向聚焦人民获得感的“里子”。需要认识到，城市建设不是政府的短期任务，而是一项真正造福于民的长期工程。

一方面要以人为中心。一是体现在以公众需求为出发点，以满足人民美好生活需要为目标，来进行城市的整体规划、功能设计、项目安排等，为人民提供更加便捷的生活、更加安全的环境。二是要加强民生保障，重点推进关系到人民切身利益、生命财产安全的项目建设，如应急安全体系建设等。

另一方面防范技术失灵。一是要构建开放多元的网络体系，“在我们已经无法摆脱互联网的情况下，最好的办法是让网络能够在极端情况下能够正常运行”，如建设天基互联网、紧急通信临时基站、离线数字支付建设等；并注意保留一些人工、无网络设施，“智慧”并不意味着对“传统”的绝缘、对“人力”的替代。二是要加强长期运营，通过数据、服务、产业的运营来更好发挥技术效用和项目功能，激发长期内生造血能力，避免智能变成无能。三是要加强数字人才队伍建设，提升智慧硬件的应用效率、智慧城市的服务水平。

总而言之，技术对人类生产生活的全方位渗透已无可避免，我们必须思考的是如何与技术相处。关键正在于以人为中心，让技术更好为人类服务，实现科技创新与人文关怀的互促融合。



## 川陕名吃

**地址 (DC店和Rockville店)**  
2700 New York Ave. NE,  
Washington, DC 20002  
316 N. Washington St.,  
Rockville, MD, 20850

**营业时间**  
周日至周四: 11am-10pm  
周五、周六: 11am-11pm

**电话:** (202)636-3588 (DC)  
(202)534-1620 (DC)  
(301)-875-5144 (MD)

\* 从马里兰大学沿1号路南下，从乔治城和乔治华盛顿大学沿New York Ave东行，均约15分钟车程。店内有大型KTV包厢享受美食，纵情欢歌。

地道陕西名吃，聘请原陕西文八沟国宾馆主厨省师傅和赵师傅及其团队主理厨艺；同时聘有精通川菜、粤菜和各类家常菜的驻店厨师；新的经营理念，为您提供一流的服务。店内设**钓鱼台豪华包厢**（最多容纳60人）及**大型宴会厅**（可容纳300人以上），酒水齐全，卡拉OK助兴。环境优雅，空间宽敞，自拥上百停车位，可承接各类公司、社团和私人大型宴会。餐厅地处华盛顿近郊，交通便利，诚挚恭迎大华府地区各界人士前来品尝指导。

董事长: **柳奇** 敬呈

钓鱼台豪华包厢



肉夹馍



凉皮



羊肉泡馍



夫妻肺片



长期诚聘英文好且业务熟练的收银员和大堂经理，有意者请电洽。