



# 奥密克戎会导致新冠长期症状吗？

纽约时报报导,早期证据表明,与其他类型的新冠病毒相比,奥密克戎变异株感染往往导致轻症,这让许多公共卫生官员感到振奋。

但另一个重要的问题出现了:感染奥密克戎,包括疫苗接种者当中出现的突破性病例,是否会导致长期新冠(long Covid),世界卫生组织在官方声明中称,新冠长期症状,就是新冠后遗症。也就是一系列身体、神经和认知症状,可持续数月,并损害日常生活。常见的“新冠长期症状”包括疲劳、呼吸急促和认知功能障碍,通常会影响日常生活。

另外,患者也可能胸痛、嗅觉失灵、肌肉无力和心悸等情况,甚至对肺部、心血管和神经系统等多个身体部位以及心理健康产生长期影响。

对于科学家来说,要了解奥密克戎、疫苗接种和长期新冠之间的关系还为时过早。疫情早期的研究并没有得出明确的线索。

以下是科学家们所了解到的情况,以及许多有待解答的问题。

## 奥密克戎会导致长期新冠吗？

由于奥密克戎变异株是在11月底首次被发现的,现在就说感染症状能持续多久还为时过早。

目前还不清楚这种病毒是否像以前的病毒版本一样,在感染问题解决后会出现脑雾或极度疲劳等问题。

虽然最近的报告表明,与其他变异株相比,奥密克戎引起的初始疾病可能不那么严重,但感染的基本症状与其他变异株的感染症状相似,这表明长期影响可能也相似。

医生、研究人员和患者领导的团体发出警告,较轻的初始疾病并不一定意味着奥密克戎不太可能导致长期新冠。

早期疫情的研究表明,许多最初的新冠病毒轻症或无症状者后来发展成持续数月的长期新冠。

## 疫苗能预防长期新冠吗？

也许能。疫苗主要是防止人们因新冠病毒感染而患上重症或死亡。对于以前的一些变异株,疫苗似乎可以降低感染本身的可能性——当然,不被感染是避免长期新冠的最佳方式。

但疫苗在预防奥密克戎感染方面并没有那么有效,而且这种新变异株的突破性感染要普遍得多。

到目前为止,针对接种疫苗者和长期新冠的研究主要集中在德尔塔病毒变异株出现之前收集的数据。研究结果喜忧参半。

发表在《柳叶刀传染病》(The Lancet Infectious Diseases)期刊上的一项大型研究是基于逾120万名英国成年人向一款手机应用程序提交的报告,他们在2020年12月至2021年7月期间至少接种了一剂新冠疫苗。

研究发现,接种过两剂疫苗并出现突破性感染的人报告感染后症状持续至少28天的可能性约为未接种疫苗者的一半。

研究发现,在那些有突破性感染的人中,大约5%报告了这种持续的症状,而在未接种疫苗的对照组中,这一比例为11%。

另一项发表前未经同行评议的大型研究也发现了同样令人鼓舞的结果。

这项研究是医疗数据公司阿卡迪亚和新冠患者康复联盟共同完成的(后者由政府及私营部门的卫生专业人士组成),它分析了到2021年5月约24万名新冠病毒感染者的记录。

研究发现,在感染前接种过哪怕一剂新冠疫苗的人,在12至20周后报告两种或两种以上症状的可能性要低七至10倍。

这项由阿卡迪亚数据科学主管迈克尔·西蒙和该公司首席医疗官理查德·帕克博士领导的研究还发现。与未接种疫苗者相比,在感染新冠病毒后接种第一剂疫苗的人出现长期新冠的可能性更小,而且他们感染后越早接种疫苗,出现长期症状的风险就越低。

但另一项尚未经同行评议的研究结果对疫苗预防长期新冠的能力并不乐观。这项研究由英国研究人员进行,他们分析了美国患者的电子病历。

研究人员说,该研究将大约一万名接种过新冠疫苗者与类似数量的未接种新冠疫苗但接种过流感疫苗者进行了比较——这是为了限制研究中那些可能对疫苗犹豫不决或一般来说行为不太健康者的数量。

研究发现,在感染前接种新冠病毒疫苗并不能降低出现长期新冠大多数症状的风险。

作者写道,从数据中可以看出,接种疫苗者面临呼吸异常和认知症状等长期问题的风险可能较低,但这些结果在统计学上并不具有决定性。

作者说,由于他们的数据依赖于电子健康记录,这项研究可能只记录了症状最严重的患者,而不是更广泛的没有因症状而寻求医疗照顾的患者。

的患者,而不是更广泛的没有因症状而寻求医疗照顾的患者。

## 如果已经患上了长期新冠,疫苗是否有帮助？

当疫苗首次推出时,在传染性更强的德尔塔变异株出现之前(传染性更强的奥密克戎变异株是在德尔塔之后出现的),一些长期新冠患者发现,接种疫苗后,脑雾、关节疼痛、呼吸短促和疲劳等症状得到了改善。

尽管如此,许多人在接种疫苗后症状没有变化,还有一小部分人说感觉更糟了。

英国国家统计局的一项研究发现,在2021年2月至9月报告症状的18岁至69岁人群中,第一剂疫苗将报告长期新冠症状的几率降低了13%。

研究发现,第二剂疫苗将该几率进一步降低了9%。

一些研究人员表示,从科学的角度来看,疫苗或许能够帮助一些长期新冠患者。专家表示,长期新冠的病因尚不清楚,不同患者的不同症状可能有不同的根本原因。

一些主流理论认为,这种情况可能与最初感染消退后残留的病毒或遗传物质有关,也可能与过度活跃、无法关闭的免疫反应引发的炎症或血液循环问题有关。

耶鲁大学的免疫学家岩崎明子表示,如果疫苗产生的抗体消除了病毒残余,那么疫苗就可能有能力对那些因病毒残余引起的症状提供持久的缓解。

但她说,对于那些症状可能是由类似自身免疫性疾病的病毒后反应引起的人,疫苗可能只是暂时起作用,疲劳等问题可能会再次出现。

# 投票权改革参议院闯关失败

拜登...深感失望

美国联邦参议院1月20日赏了总统拜登一记重挫,由民主党左派推动的投票权法案在美国国会参议院闯关失败,未来能够获得通过的可能也越来越渺茫,这在拜登总统上任一周年的纪念时刻,更加成为拜登与民主党的重大挫折和失败,拜登对此深表遗憾。

综合法新和路透社报导,在共和党人指控联邦政府越权情况下,执政民主党籍议员未能通过上周获联邦众议院通过的一套包含两项投票权法案的议案。参议院首先以51票对49票,反对通过已在众议院获得通过的选举改革法案,该法案是两项投票权法案的立法工具,分别是“自由投票法”(Freedom to Vote Act)及“约翰·刘易斯投票权促进法案”(John Lewis Voting Rights Advancement Act)。



英国首相鲍里斯·约翰逊(Boris Johnson)星期三(1月19日)宣布,英国即将结束COVID-19限制措施,包括口罩强制令、在家工作和疫苗通行证。

共和党人将民主党人推动的《投票自由法》称为《投票自由舞弊法》,因为上述两项投票权法案将极大地扩大投票权,包括允许大规模邮寄投票和非公民投票,并且将由联邦统一选举标准,以替代各州自己的选举法,特别是旨在推翻众多共和党州出台的严格的选举诚信法。

拜登表示,这起议案的必要性在于,前总统川普不实指控2020年大选存有大规模舞弊,促使多个共和党州议会接连立法,压制“投票神圣权利、破坏美国自由公平选举的根基”。

然而,议案仍被参议院共和党籍议员挡下,拜登发布声明说:“我的政府将不会因此停止奋斗,不计一切代价保障投票权这个美国民主的核心与灵魂。”

拜登同时在推特发文写道:“对于参院

未能挺身捍卫我国民主,我深感失望。失望但并不气馁。”

他继续写道:“我们会继续促进必要立法,推动参院程序变革,保障基本投票权。”有关法案提倡改革现行选举法,放宽投票限制,例如是合资格公民自动登记为选民、放宽邮寄投票限制等,但未获共和党人支持议案。

共和党人发起以冗长辩论方式阻止法案通过,民主党拟修改议事规则,以阻挠共和党的行动,但最终因民主党内两名议员曼钦(Joe Manchin)与西内马(Kyrsten Sinema)反对做法,令民主党未取得足够票数阻止,投票权法案也因此未能通过。

共和党参议员罗姆尼(Mitt Romney)表示,多名议员计划在1月21日开会,以讨论发起两党合作。

## 国税局免费报税今起可用

申报者可用其申请  
各类重要的税收福利

>>详见14版

## IUL VS. ANNUITY

>>详见17版

## 群星璀璨的大华府虎年春晚

1月29日云端终极剧透版来啦

>>详见25版

## 新的一年裡加强健康:接种COVID-19疫苗加强针剂的四大理由

>>详见26版

