

乌克兰与俄罗斯是怎么结仇的？

2月21日晚，普京签署命令，承认乌克兰东部两个地区为独立国家。

乌云压城，战争一触即发。

西方国家准备制裁俄罗斯。乌克兰总统说：“我们在自己的土地上，不怕任何事。”有消息说，乌克兰前100名的富翁跑了96个，只剩4个涉嫌贪污无法出境。

今天，一篇小短文，讲一讲乌克兰与俄罗斯的恩怨。

01

历史上的乌克兰和俄罗斯是同根同源，两国同属东斯拉夫民族。

公元9世纪，东斯拉夫人在东欧平原上创建了一个国家：基辅罗斯。它的核心区域，就包括现今乌克兰的首都基辅。统治者将东正教设为国教。到11世纪时，基辅罗斯进入鼎盛时期，跟西欧、阿拉伯国家保持着密切的贸易往来。

这段辉煌的历史成为俄罗斯与乌克兰的记忆，两个国家都宣称自己是基辅罗斯的历史继承者。两国历史有着相同的起点，但在接下来的一千多年时间里，各自画出不同的曲线，时而纠葛，时而分离。

13世纪，基辅罗斯由于内斗，开始衰落。而蒙古大军的西征，加速了基辅罗斯的消亡。一个国家被切成两半，迎接不同的命运。

东北地区成为蒙古帝国的附属国，诸侯割据，莫斯科大公国崛起。它连年征战，击败蒙古军，逐渐强盛，后来便形成了沙皇俄国，进行领土扩张。

西南地区地处偏远，蒙古军鞭长莫及。而临近的国家正依靠武力向外扩张。立陶宛军队来了，波兰军队来了，他们都惦记着这块土地。立陶宛与波兰组建了波兰-立陶宛共和国，这个结盟国家的领地区域几乎等同于现今乌克兰。

西南地区的征服者最开始很开明，但后期却采取了高压政策。

乌克兰肥沃的黑土地，都被波兰人占有，乌克兰人只能当农奴。乌克兰人不能说乌克兰语，也不能信仰东正教，只能信仰天主教。

乌克兰出现了谋求独立的武装团体哥萨克。哥萨克一词来自突厥语，本意是脱离本民族的自由民，一些逃避压迫的农奴也加入了哥萨克。1648年，哥萨克拉开了斗争的序幕。

为了寻求帮助，哥萨克领袖就跟沙俄签订了协议，接受沙俄的统治与保护。双方签订了一份理清俄乌历史关系的重要文件

——《佩列亚斯拉夫协议》。

协议的整体意思是，乌克兰承认沙皇的最高权力，但又几乎享有独立国家的所有权力（自治权）。但搁在后世，便是一个事件，两种理解。此后，俄乌关系里的重大历史事件，也都出现了类似情况。

一些乌克兰人的理解是，这个协议是两个平等伙伴的协议，只是后期被俄国人破坏，协议是乌克兰的战略失误，导致乌克兰失去了国家。俄罗斯学者认为，协议并非沙俄主动提出来的，签订协议后，沙俄不得不处于战争状态。言外之意，乌克兰应该感谢沙俄，而不是抱怨。

02

俄乌结盟后，沙俄通过与波兰人的战争等手段，到18世纪，将整个乌克兰并入到沙俄。

1700年，沙俄跟瑞典打仗，乌克兰人牺牲不少。不过沙皇以战争为由，想改组乌克兰的军队，降低乌克兰自治权限，这引起乌克兰人不满。乌克兰的某位首领就跟瑞典结盟，反抗沙俄。

沙俄最终打败了瑞典，而乌克兰的叛乱给了沙俄“清算”的机会。沙俄通过权力制度的安排，大有让乌克兰变成一个普通行省的趋势。到沙俄女沙皇叶卡捷琳娜二世统治时期，乌克兰的自治就形同虚设了。

女沙皇推行农奴制，锁住了下层乌克兰农民的流动，她拉拢乌克兰贵族，给予他们与沙俄贵族同样的特权。

这一时期的沙俄，还在思想文化上制定了严格的政策。《厄姆斯法令》出台，禁止在国内出版乌克兰语书籍，禁止演唱乌克兰语歌曲，禁止乌克兰语诗歌朗诵会……

2021年7月，俄罗斯驻华大使馆在其公号上发布了俄罗斯总统普京的署名文章《论俄罗斯人和乌克兰人的历史统一》，普京说，俄罗斯人与乌克兰人属于同一民族，他谈到了沙俄时期的做法：

我不打算把任何事情理想化……《厄姆斯法令》确实限制了乌克兰语的宗教和社会政治文献的出版和进口。

但重要的是要注意到当时的历史背景。这些决定是在波兰民族运动领导人希望利用“乌克兰问题”为自己服务的背景下做出的。我应该补充一点，在这一时期，小说作品、乌克兰诗歌和民歌书籍仍然继续出版。

普京的意思是，有死对头波兰人从中作梗，浑水摸鱼。

这一时期，乌克兰的民族意识开始萌

芽。据论文《俄罗斯与乌克兰关系研究》所讲，1846年成立的乌克兰民族运动史上的第一个政治性地下组织，要求推翻沙皇，实现独立，但成立14个月后被取缔，乌克兰著名诗人塔拉斯·谢甫琴科就是该组织的主要负责人之一。

普京的文章中写道，这位诗人是“我们共同的文学和文化遗产”：

塔拉斯·谢甫琴科用乌克兰语写诗，散文则主要用俄语……这种精神遗产俄罗斯和乌克兰要如何分割？又为什么要这样做？

对于当时的民族运动，普京这么写道：

同时，乌克兰人作为一个独立于俄罗斯人的民族的想法开始形成，并获得了波兰精英……的支持。由于没有历史依据，所以该结论是被各种谎言支撑起来的，甚至有人声称乌克兰人是真正的斯拉夫人，而俄罗斯人、莫斯科人不是。这种“假说”越来越多地被用于政治目的，成为欧洲国家之间竞争的工具。

沙俄时期的俄乌关系史，两国的看法也有差异。

一些乌克兰人以及乌克兰的历史学家认为，乌克兰的自治权被取缔，证明沙俄违背了17世纪签订的《佩列亚斯拉夫协议》相关条款。乌克兰人认为，沙俄时期乌克兰的经济在倒退，但也有俄国的学者提出了质疑。

03

1917年十月革命后，沙俄分崩离析。乌克兰因其地缘优势，成为几支政治力量的角逐场。一支乌克兰力量想借助外部势力实现独立，但目标落空。

到苏联时期，乌克兰成为联盟的一部分。

1991年苏联解体后，乌克兰成为独立国家。这是乌克兰真正意义上实现第一次建国。

为了促进国家认同，乌克兰的部分历史学者以及教科书上，将乌克兰的历史解读为受俄罗斯压迫的历史。乌克兰追求独立的历史被浓墨重彩地记录。

举几个例子。

苏联斯大林时期，采取牺牲农业、发展集体农庄的方式，发展重工业，造成乌克兰300万人死亡。乌克兰人认为这是苏联当局的蓄意针对与谋杀。

一些被俄罗斯人当作恐怖分子的二战时期人物，在乌克兰则被当作民族英雄。

苏联政府分别在1922年和1954年，分两次将卢甘斯克、顿巴斯盆地内的顿涅茨克

及克里米亚划分给了乌克兰。

但苏联的“慷慨”做法，乌克兰却不“买账”。

论文《俄罗斯与乌克兰历史恩怨解读》中，引用了乌克兰的高中历史教材：

把克里米亚半岛并入乌克兰是企图把……部分道德责任转嫁到乌克兰头上，迫使乌克兰负责恢复半岛的经济和文化生活。莫斯科中央则毫发无损，因为同样可以监督乌克兰。

这几块“赠予”的土地位于乌克兰东部，当地人俄语，与俄罗斯商贸密切，是亲俄派。这就为乌克兰东部地区的领土问题埋下隐患。

乌克兰在文化上又有分裂的迹象，东部靠近俄国，亲俄，西部靠近西方，亲西方。这种矛盾在外交上也有体现。从建国到现在的三十年里，乌克兰的外交政策便是在“一边倒的亲西方外交”与“平衡西方与俄罗斯关系的实用主义”两种模式中进行切换。

2014年，亲西方的乌克兰政治力量上台，风云突变。克里米亚并入俄罗斯，乌克兰东部地区的危机至今已持续8年，亲俄势力与乌克兰政府军持续交战，造成大量平民伤亡。俄罗斯受到西方的一轮严厉制裁。

到今年的2月21日，普京签署命令，承认乌东部“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”。普京把乌克兰称为“俄罗斯历史、文化和精神空间不可分割的一部分”。

乌克兰政府反应剧烈，西方国家又准备制裁俄罗斯。

在这8年里，为解决乌东危机，西方国家、俄罗斯、乌克兰也经过多次斡旋磋商，形成了《明斯克协议》与《新明斯克协议》，但协议内容均未被落实。

在外界看来，本次俄乌冲突升级根源是乌克兰想加入北约，获得西方的援助。普京认为，由美国和西欧主导的北约正在往东扩张，威胁到俄罗斯的利益。

俄乌紧张的关系发展至今，经济、政治、军事、国际关系都可以是原因。但还有一点，就是两国领导人对乌克兰的定义。

普京曾对布什说过一句话：“乔治，你不了解，乌克兰甚至算不上一个国家。乌克兰是什么？它的一部分领土属于东欧，而且相当一部分领土是我们赠予的。”

乌克兰第二任总统库奇马也写过一句话：“乌克兰不是俄罗斯的延续，不是俄罗斯的一个分支，乌克兰完全不同于俄罗斯。”

冬奥钞/币“二约”兑换窗口即将关闭，弃兑的如何处置？



2月24日是第24届冬季奥林匹克运动会普通纪念币/纪念钞二次预约之后的最后一天兑换时间窗口。目前除了因为疫情影响

尚未开启兑换的部分省市之外，已经预约兑换的地区基本也将兑换结束。从各大行的实时统计数据显示，还有大量的纪念币、

纪念钞并未兑换出去。虽然还有最后一天的兑换时间，但预计今天兑换人员也不会太多，最终必然还会剩余很多纪念钞（币）。其中纪念币预计会少一些，而纪念钞的剩余量会更多。

目前，市场关注的热点主要有两个方面：其一是最终的弃兑率和弃兑量会有多少？2亿枚的纪念钞发行量，最终会有多少被弃兑？其二是剩余的纪念钞、纪念币会不会开启第三轮预约？

这两个因素对于纪念币和纪念钞的市场走势会有一定的影响。虽然央行明确表态，不支持炒作，不支持回存，不支持流通。

但是，我们不可忽视的是，无论是纪念币、纪念钞，除了纪念的意义之外，还有一个最大的价值不可忽略，那就是收藏价值。而收藏的潜意识都是为了将来的升值，如果没有升值的预期，那么还有什么收藏的价值？单纯地为了纪念而纪念的用户又有多少？为了喜好而收藏的用户最终的目的又是什么？难道不是为了未来的升值潜力和空间吗？

纪念币、纪念钞推出的意义又在哪里？除了纪念，更大的一种潜在的引导难道不是为了收藏，为了藏富于民吗？任何的收藏品都会有价值驱动和利益驱使，这是市场本身的自然规律，是无法回避的。有人认为纪念钞、纪念币的炒作太多，币商“太黑”，可是我们还是看到大量的人在预约之后，希望能够通过一定的价格溢价空间来获得收益，这和盲盒、炒鞋是一样的思路。对于大部分预约用户，这种预期不可避免。这也没有孰是孰非的道德指责。

没有币商的“回收”，没有币商的桥梁作用，那么纪念币、纪念钞市场就会成为死水微澜，相信很多人也看到了这一点，因此容

忍币商的存在，容忍一定范围内的“流通”和给预约户变现的机会，本身就是市场的一部分，也是纪念收藏市场正常发展的一种不可或缺环节和模式。

不要指责币商的“黑不黑”，应该指责的是为何那么多的“捆货”、“件货”能够流通出来，这显然不是一般的预约用户可以“拿到的”，那么打击的其实应该是这些渠道出来的“货物”。而不是指责币商罢了。

此外，纪念币、纪念钞本身就是法定货币，本身也有流通的属性，如果不希望流通，唯一的方式就是控制发行量，这才是避免或者杜绝流通的正确发行方式。

试想，现在的奥运钞（纪念钞“钞王”），拥有者谁愿意拿出来流通？但是几乎没有有什么溢价空间的冬奥纪念钞，相信想流通和“回存”的用户不在少数吧？

一个市场的引导显然不是靠一纸公文就可以解决的，如何疏导和引导是辩证的统一，是需要上下联动，需要给收藏市场正确的出口和变现机会，才能正常地发展和延续下去。

冬奥钞、冬奥币二次预约兑换的最后一天，到底有多少数量会被弃兑？按照目前各大银行的统计数据显示，冬奥会纪念币的弃兑数量预计会在500-1,000万套左右。目前一套冬奥纪念币的市场溢价在1-1.5元之间。

相对而言，冬奥会纪念钞的弃兑量会更大。有数据显示，冬奥钞的二次预约率只有80.48%，冬奥会纪念钞弃兑数量会远高于冬奥会纪念币的弃兑数量，预计会超过1,000万套。那么，会把剩余的币钞再预约一次吗？如果再来第三次预约的话，岂不是滑天下之大稽了？