

美军轻型坦克竞标尘埃落定，与15式坦克相比如何



近日，美国陆军正式宣布通用动力地面系统公司赢得了“机动防护火力”(MPF)项目的竞标胜利，其对手BAE系统公司铩羽而归。根据美国陆军的计划，通用动力地面系统公司应当在2025财年首先交付42辆MPF轻型坦克，也就是一个营的编制，在2035年之前，美国陆军将拥有多达504辆MPF轻型坦克。

通用动力笑到最后

在“机动防护火力”(MPF)项目中，通用动力地面系统公司推出的是基于“埃阿斯”步兵战车底盘大改而来的“狮鹫”II方案，而BAE系统公司与其竞争的则是重新启用的M8“装甲火炮系统”(AGS)。事实上，在很多人看来，M8比“狮鹫”II“更像”是一辆轻型坦克。毕竟M8从一开始就是按照M551“谢里登”空降轻型坦克后继者来设计的，而且早在20世纪90年代就已经生产出6辆样车。在4年前分析这两家公司进入到第二阶段竞标的专栏文章中，笔者就曾经预测通用动力应该会获胜，果然应验。那么，BAE系统公司究竟输在哪里呢？笔者认为主要有以下几个原因：

首先，BAE系统公司重启M8“装甲火炮系统”(AGS)的这一做法在笔者看来过于敷衍和草率。我们先应该了解的一个事实是：M8轻型坦克并非BAE系统公司的原创，其最初的研发公司就是曾经一度大名鼎鼎的FMC公司。而FMC公司最为著名的产品，就是M113系列履带式装甲车。20世纪90年代M8“装甲火炮系统”(AGS)项目被美国陆军终止后，FMC公司的经营状况每日愈下，不得不将研发装甲车辆的分部出售给美国联合防务公司。进入21世纪后，BAE系统公司作为新崛起的全球军火大鳄，开始四处扩张，也将美国联合防务公司纳入麾下。由此，M8轻型坦克才成为BAE系统公司旗下的产品之一。

由于在当初的研发测试中M8轻型坦克颇受美国陆军第82空降师的青睐，甚至在项目终止后还要求将剩余可用的样车交付其使用，所以BAE系统公司接手该型坦克后一直希望通过该空降师官兵的呼吁和请求，实现项目重启。此后，只要一有机会，BAE系统公司就会向美国陆军以及五角大楼高

层展示M8轻型坦克，并且将其改名为“轻型远征坦克”，属于完全为第82空降师量身打造的装备。不过，美国陆军并没有批准“轻型远征坦克”立项，而是将其与步兵旅级战斗队的需求融合在一起，这就是现在我们所看到的“机动防护火力”(MPF)项目。

“机动防护火力”(MPF)项目在2015年正式启动，并且陆续想有意参加竞标的各大企业发出了征求建议书。BAE系统公司终于等到这个机会，于是就以M8轻型坦克参与竞标。2018年，BAE系统公司和通用动力地面系统公司进入到第二阶段，新加坡和比利时联合研发团队的项目被淘汰。

笔者之所以说BAE系统公司以M8轻型坦克竞标这一做法过于敷衍和草率，就在于其展示的样车与1996年项目终止时的技术状态并没有太大的改进，最多只是在设计细节进行调整，可以选装以色列“铁拳”主动防御系统，核心部分基本没有大的变化。也许是BAE系统公司认为M8轻型坦克目前的状态已经很完美了，但是在外界看来确实有点“不上心”。与之相比，通用动力地面系统公司推出了一系列不同技术状态的样车，从“狮鹫”I到ASCOD MMBT，再到如今的“狮鹫”II，显得更加诚意满满。

事实上，BAE系统公司旗下还有一款“收购”而来的优秀步兵战车底盘，这就是CV90系列，而且该系列的中型车中就包括了CV90-120T轻型坦克。笔者认为，如果BAE系统公司以CV90为基础研发MPF轻型坦克样车，还是有一定的胜算，其技术水平是与“埃阿斯”步兵战车相当的。但是，并不清楚BAE系统公司为何没有这样做。

其次，BAE系统公司延迟交付测试样车，且过于执着在空降空投能力上。这也是BAE系统公司希

望走第82空降师“公关”的路线，为自己增加胜利的筹码。而且，第82空降师也是两家公司样车竞标阶段的主要测试部队之一，其对于M8轻型坦克能够实现空降空投这一性能大加赞许，“狮鹫”II轻型坦克就无法做到这一点。不过，对于美国陆军来说，MPF轻型坦克能否进行空降空投并不是重点，毕竟在13个步兵旅级战斗队中，第82空降师只是其中一部分而已。BAE系统公司为了优化M8轻型坦克的空降空投性能而延误了交付样车时间，反而得不偿失。

再者，M8的改进发展潜力远不如“狮鹫”II，而且重建生产线的成本也会更高。M8轻型坦克当初为了满足可利用C-130战术运输机空运空投的要求，在整车结构设计和内部布局上做的非常紧凑，采用自动装弹机也是为了尽可能减少外形尺寸。所以，从后续的改进发展来说，M8不如“狮鹫”II。“狮鹫”II本身就采用空间充裕的步兵战车底盘，虽然主炮弹药采用人工装填，但也保留了今后换装XM360轻量化120毫米坦克炮的潜力，在火力上还有进一步提升的空间。

此外，通用动力地面系统公司本身就有“埃阿斯”步兵战车的生产线，可以较为方便地改造为“狮鹫”II轻型坦克的生产线。而即便如此，按照美国陆军采购总额和数量，“狮鹫”II轻型坦克的单价也将近1200万美元的天价。如果BAE系统公司竞标成功，还要重新建设生产线以及招募工人，总成本只会更高。

MPF与15式谁更强

2018年12月，在当月国防部例行记者会上，发言人称，15式轻型坦克已经列装部队。因此，美国轻型坦克选型确定后，对于两者的对比和讨论也多了起来。

美国陆军MPF轻型坦克与15

式轻型坦克确实有着某些相似点，比如战斗全重都为30吨级，主炮都采用源自英国L7的105毫米线膛炮，只不过后者配备了自动装弹机，不需要装填手。两型坦克的火控系统都源自本国现役主战坦克，MPF轻型坦克甚至还具备M1A2主战坦克没有的“歼-歼”能力，也就是车长也可以瞄准射击目标。另外，这两型坦克都可以利用本国空军的主力大型运输机一次空运2辆，远程战略机动能力是很强的。

不过，这两型坦克在设计定位和作战使用上还是存在着很大的不同。MPF轻型坦克最初是为步兵旅级战斗队设计研发的，其缩写中的P代表“防护、保护”，所以本质上属于防御型装甲战车。而15式轻型坦克装备于陆军重型合成旅，相当于美国陆军的装甲旅级战斗队。所以，15式轻型坦克属于进攻型装甲战车，与99A主战坦克以及04A步兵战车一起担负纵深穿插、侧翼合围的进攻任务。另外，15式轻型坦克是我国一种完全按照高原山地地区作战要求来设计的装甲战车，这一点也是美国陆军MPF轻型坦克所不具备的。

另外，美国陆军MPF轻型坦克采用的是“埃阿斯”步兵战车底盘，发动机前置设计，炮塔内由于设置有装填手(装填弹药时要采用立姿)，所以车内空间较为充裕，外形尺寸较大，特别是车高超过了3米，是一个十足的“大块头”。相比之下，15式轻型坦克的整车布局和外形尺寸就紧凑得多。所以，15式轻型坦克的防护力应当优于MPF。

总的来说，我们很难简单地比较两型坦克到底谁更强，可谓是各有千秋。只要能够满足本国陆军的作战需要，可以出色地完成被赋予的作战使命，那么这型坦克就是合格的，甚至优秀的。

美日韩加速军事靠近 离三国结盟还有多远?

举行联合演习、美日韩首脑时隔5年举行三方会晤、推动恢复《韩日军事情报协定》……美日韩加速军事靠近。

目前，美国主导的史上最大规模“环太平洋-2022”军演正在夏威夷群岛和加利福尼亚州南部周边海域举行，日韩皆派出高规格阵容参演，出动了“准航母”及“宙斯盾”战舰。根据演习安排，美国、日本、韩国和澳大利亚四国将于8月初在美国夏威夷海域实施弹道导弹探测、追踪的“太平洋龙”联合演习。

美日韩加速军事靠近不仅引来颇多关注，还招致朝鲜官方的批评。据朝中社平壤7月3日报道，朝鲜外务省发言人2日批评美日韩在北约峰会期间针对朝鲜达成军事合作等方面共识。发言人指出，此次北约峰会更加明确了一个事实：美国通过实现欧洲的“军事化”和亚太地区的“北约化”，追求同时遏制、包围中俄的目的，并把美日韩三角军事同盟当作重要手段。

美日韩走向结盟之路?

政治层面的互动增加也助推着美日韩加强军事合作。

当地时间6月29日至30日，北约领导人峰会在西班牙首都马德里举行，韩国和日本领导人首次参加峰会并举行会晤。29日下午，美日韩三国领导人拜登、岸田文雄、尹锡悦举行了三方会晤，在此之前，三国防长在香格里拉对话期间进行了三方会晤。

此次会晤进行了大约25分钟，拜登坐在中间，韩日领导人面对面坐在两侧。虽然只有短短的25分钟，但由于这是三国时隔5年之后再度举行三边会谈，因此受到了外界关注。

南开大学亚洲研究中心副主任李春福向澎湃新闻(www.thepaper.cn)指出，25分钟时间对于三方会晤来说非常短，基本不会谈具体对策层面的事情，更多是政治象征性的动作，表明三国将加强合作。

拜登则在会谈中表示，美日韩合作对于实现包括朝鲜半岛无核

化在内的三国共同目标而言至关重要。他还称，“我们对朝鲜可能进行的核试验仍然深表担忧。”

白宫方面发布的新闻稿则称此次会谈形容是“一次历史性的会议”，称三国领导人讨论了在“印太”地区加强三方合作，特别是应对朝鲜核试验和弹道导弹计划所不断发展的威胁。

韩国《民族日报》7月1日刊文称，在为期两天的北约峰会上，韩国总统尹锡悦和日本首相岸田文雄共形成5次会面，两人当面确认以改善两国关系为目标的共识，预计两国关系的改善有望提速。总统室相关人士6月29日就韩日首脑的会面作出积极评价称，首脑之间似乎已经做好了通过“自上而下”的方式(缓解韩日关系)的准备。

韩国《民族日报》刊文指出，在6月28日晚西班牙国王主办的欢迎晚宴上，尹锡悦首次同岸田文雄会面，并表示希望在日本参议院选举(7月10日)结束后，面向未来的解决韩日悬而未决的问题。岸田

文雄表示，知晓尹总统致力于改善韩日关系，日方愿同韩方一道推动两国关系健康发展。

为谋求解决二战时期被日军强征劳工的索赔问题，韩国成立了一个民间协商机制，该机制将于当地时间7月4日晚些时候启动。韩联社报道指出，在韩国、日本和美国三国宣布加强三边安全合作之际，此举标志着韩国政府正努力修复与邻国日本的关系，解决两国间的外交症结。

韩国国防研究院名誉研究委员李昌衡博士告诉澎湃新闻，尹锡悦政府是保守派，保守派的政策基本上对北边(编者注：朝鲜)更加强硬，对美则更重视强化同盟关系，美国和日本是同盟关系，韩国和日本地理位置靠近，为了对付北边，美国希望韩国和日本加强合作，这样可以形成美日韩安全上的合作。

“除了美国的积极推动，尹锡悦政府也有借助日本向北边施压，减轻战略压力的打算。比如在《韩

日军事情报保护协定》中，韩国就可以通过协定获得一些日本方面卫星搜集的情报，这方面韩国是有需求的。”李昌衡表示。

但韩日关系改善以及美日韩加强军事合作存在不少障碍，历史问题、领土纠纷和双方民间态度等都是制约因素。

今年5月底，韩国海洋调查船在“独岛”(日本称“竹岛”)附近海域进行海洋调查活动，日方向韩方表示抗议。对此，韩国外交部表示，在该岛附近海洋调查符合国际法，为正当行为。

“在尹锡悦执政时期，韩日关系应该会有一些程度的改善，但离结盟还有很远，因为领土问题、民间态度等问题基本无解，而且尹锡悦以微弱的票数坐上了总统的位置，现在民调的好评率低于差评率，在对日领土、历史等问题上没有什么妥协的空间。”李春福表示。

对于美日韩加强军事合作，韩国国内反对和担忧的声音也不少。

洛城基督福音教会

Rockville Evangelical Mission Church



4-020
牧师：王建国， Andrew Williams
聚会时间： 周日上午 10:00

教会地址： 110 Central Ave,
Gaithersburg, MD 20877
Phone: 301-987-7009
Web: <http://www.remchurch.org>
Email: contact@remchurch.org

蒙福基督教会

Montgomery Chinese Christian Church

15201 McKnew Rd, Burtonsville, MD 20866

你出也蒙福，入也蒙福(申命记 28:6)

主日礼拜时间：上午10时45分，在会堂

禁食祷告：礼拜二上午11时至下午1时，在会堂

研经聚会：主日下午1点半至2点半，在祈祷院

快来信耶稣 使你绝处逢生 得着丰富之福

会牧：黄仰恩牧师

Rev: Jonah Huang

电话：301-549-1337(H)

301-549-3059(O)