

区块链,并非与资本环环相扣

当区块链的发展进入到全新的发展阶段,我们看到的是,衍生于区块链的诸多新物种的出现,无论是数字藏品的火爆,抑或是元宇宙的一日千里,无一不是这一现象的直接体现。的确,经历了早期的沉淀和积累之后,区块链的发展业已进入到这样一个发展阶段。在这样一个发展阶段,我们需要看到的是,一系列衍生于区块链的物种的出现。只有这样,我们才能真正进入到名符其实的区块链时代。

然而,有关「区块链时代」的说辞,人们早在几年前就已经开始提及了。从资本大佬的振臂一呼开始,人们早已将关注的焦点聚焦在了区块链的身上。区块链的发展向我们非常清晰地证明,所谓的区块链时代,并不是一蹴而就的,更不是仅仅只是借助资本的力量便可以快速,轻松实现的,它需要一个过程,只有经历了这样一个过程之后,我们才能真正进入到区块链时代。

这一点,我们可以从互联网的身上看出一些端倪。早在互联网成为主流之前,我们就看到了无数人为所谓的「互联网时代」大声疾呼,然而,等到真正意义上的互联网时代来临的时候,那些大声疾呼「互联网时代」的人们早已没有了身影。透过区块链的发展,我们可以非常明显地看出,所谓的区块链,的确是一个可以给我们的生产和生活带来改变的东西,正是因为如此,它才会经历了无数次的洗礼之后,依然屹立不倒。同样地,透过区块链的发展,我们同样可以看出,它的发展并不仅仅只需要资本这么简单,相对于资本,区块链需要其他更多复合型的条件。

资本的力量在互联网时代所扮演的重要作用,直接影响了人们对于区块链的认识和看法,甚至有人认为,只要我们能够将资本应用到区块链身上,便可以实现和互联网时代一样的效果。于是,我们看到了资本与区块链之间开始产生剪不断,理还乱的关系。然而,经历了无数次的发展之后,我们开始越来越多地意识到,所谓的资本,并非区块链的决定性要素。若要让区块链获得快速发展,甚至进入到区块链时代,我们还需要更多其他的条件。

1、区块链的内驱力源自自身

同互联网技术不同的是,区块链技术是一种更加底层,更加基础的技术。区块链的这一特质,决定了我们不能用互联网与资本的关系来诠释区块链与资本的关系,区块链需要找到一条更加适合自身的发展道路。同一味地将区块链的发展动能,归结到资本身上不同,笔者更多地认为,区块链的内驱力,源自于区块链本身。

资本无法给区块链带来持久的发展,更

无法像互联网时代那样产生立竿见影的效果。若要区块链的发展持续且长久,必然需要通过区块链技术本身的迭代和升级才能够实现。笔者始终认为,那些真正在区块链领域里走得远,发展得好的玩家,一定不是被资本追捧的玩家,而是那些真正掌握了区块链的核心技术,并且真正将区块链可以应用与落地的玩家。

这是我们现在真正崭露头角的区块链玩家都是与资本关联并不太大的玩家的根本原因。认识到这一点,我们才能真正跳出互联网时代的以资本为主导的发展模式,真正站在区块链的角度来思考和看待问题。只有这样,区块链的发展才能真正成就和长久。

2、区块链本身与资本相斥的

互联网与资本是相辅相成的,之所以如此,其中一个很重要的原因在于,互联网与资本之间存在着共同的需求,共同的发展方向。无论是互联网,还是资本,它们都需要不断地做大规模,不断地扩大边界,才能构建起规模效应,从而实现自身的快速发展。于是,我们看到了在互联网时代,资本总是能够呼风唤雨。得资本者得天下,同样成为了互联网玩家们们的「黄金法则」。

然而,资本在互联网上屡试不爽的那一套,并不见在区块链身上灵验。深入分析其中的原因,笔者认为,最为根本的原因在于,区块链与资本之间存在着相斥的关系,才是导致这一点出现的根本原因。同互联网需要不断地做大规模,不断地拓展边界来实现自身的发展不同,区块链需要的是,通过去中心化的方式,释放业已形成的平台化、中心化的壁垒,以实现新的发展。

此刻,如果我们再去借助资本的力量,实现区块链的发展,那么,势必会将区块链的发展重新带入到互联网的发展怪圈之中。此刻,区块链不再是释放平台和中心的方式和方法,而是成为了平台和中心继续做大自身,继续延续传统发展逻辑的手段。可以确认的是,这样一种并不符合区块链的精神内涵的发展逻辑,将会把区块链的发展带到何方。

3、区块链尚不具备裂变的条件

资本之所以会对区块链如此地关注,其中一个很重要的原因就在于,他们试图通过区块链来延续他们在互联网时代的发展模式。即,仅仅只是通过资本的助力,便可以让区块链的玩家们获得快速的发展,几何级数的增长,从而在这样的发展当中继续掘金。

然而,尽管区块链的发展的确可以给我们带来这样的发展,尽管区块链的确可以让我们的生产和生活都发生深刻而又彻底的



变革,但是,单单从当下区块链的发展情况来看,它并不具备这样的潜能。至少从当下的发展情况来看,区块链的发展依然是稚嫩的,依然是初级的,依然是原始的。在这样一个阶段,我们将区块链与资本联系在一起,只会打乱区块链的原有发展步伐,甚至还会把区块链的发展带入到死胡同里。

笔者认为,当下的区块链尚不具备裂变的条件,至少从当前区块链的落地和应用来看是这样的。尽管我们一直都在强调区块链的落地和应用,尽管诸多场景都出现了区块链的身影,但是,区块链依然是一个小众的,孤立的存在。而当区块链的落地和应用尚未形成一个大的生态,尚未建构起规模效应的时候,那么,它的发展是不具备裂变的条件的。在这样一个时候,盲目地绑定资本和区块链,甚至将资本看成是区块链发展的根本内生动能,依然是不恰当的。

4、区块链的技术依然需要再度进化

区块链领域之所以依然还存在这样那样的问题,区块链的应用之所以依然还受到这样那样的限制,其中一个很重要的原因在于,区块链技术的不成熟,不完备。笔者始终认为,在当下的发展阶段,我们真正需要的是,丰富和发展区块链的技术,让区块链从一个初级而原始的存在,蜕变成为一个成熟而高级的存在,而非仅仅只是像资本那样急功近利地进行收割。对于广大的资本玩家们来讲,同样需要是找到一条与区块链技术可以协同发展,持续进化的路径,而非一味地浅尝辄止,蜻蜓点水。

这一点,我们可以在元宇宙玩家们的身上看出一些端倪。从某种意义上讲,那些

真正能够发展得好,真正能够走得长久的元宇宙的玩家,一定是在区块链技术上有所突破和创新的玩家。如果缺少了区块链技术的创新和进化,而仅仅只是一味地用原有的技术来拓展元宇宙的发展边界,那么,等到原有的区块链技术的能量释放完毕,元宇宙的发展依然会陷入到困境之中。因此,若要区块链获得新的突破,必然需要以技术为出发点,通过技术创新来寻找发展的突破口,当区块链实现了技术的创新和突破,那么,它的发展才能真正进入到一个全新的发展阶段。

如果区块链的技术并无突破,而仅仅只是用资本来透支区块链,那么,所谓的区块链的发展,必然会陷入到新的死胡同里。从这个角度来看,区块链的发展依然需要从底层的技术上来寻求突破,而非仅仅只是将所有的希望全部都寄托在资本的身上。只有区块链的底层技术有了突破,再借助资本的力量进行放大,那么,资本与区块链之间才能建立起来协同发展的关系,区块链的发展才能真正进入到良性、健康的发展轨道。

资本与区块链的相互裹挟,最终给人们以错觉,即区块链的发展与资本之间是相辅相成的,环环相扣的。然而,尽管区块链的发展过程当中,资本扮演着相对重要的角色,但是,这并不说明区块链与资本的发展是环环相扣的。认识到资本与区块链之间的这样一种关系,并且寻找到一条资本与区块链和谐共生的发展道路,它们才能真正跳出互联网式的发展怪圈,真正走出一条富有自身鲜明特色的发展新路子。

“分手费”高达10亿美元! 马斯克终止收购推特,推特回应

牵动业界和媒体神经的世界首富马斯克收购社交媒体平台推特这件事正变得越来越复杂,甚至可能演变为一场需支付巨额“分手费”的索赔官司。据美国有线电视新闻网(CNN)9日报道,马斯克于当地时间8日下午通过律师函方式发声,称由于推特方面违约,将终止收购。此前几周,马斯克方面对这笔总额高达440亿美元的收购多次提出质疑,焦点集中在推特平台的机器人和虚假账号数量上,且马斯克方面对推特分享数

据的真实准确性提出怀疑。推特方面当天晚些时候做出回应,称公司董事会致力于根据此前达成的协议条款完成这笔收购交易,并威胁要采取法律行动。根据马斯克和推特方面此前达成的协议,如无法完成收购,马斯克将承担总额高达10亿美元的“分手费”。有关消息一出,推特股价在盘后暴跌近6%,而马斯克担任首席执行官的特斯拉公司股价则上涨1%以上。

CNN报道称,马斯克方面近期抓住推特

虚假账号数量问题不放,可能是认为原收购价定得过高,想找借口退出。值得注意的是,作为马斯克个人财富的关键组成部分和收购推特资金的重要来源,特斯拉股价在马斯克宣布收购推特计划后一直呈现跌势。

路透社分析认为,在后续潜在的巨额“分手费”索赔官司中,马斯克或处于劣势,其提出的质疑交易的理由不太容易站住脚。但另一方面,专家认为此案或许并不会真的以打官司索赔结束,因为双方在诉讼中

的缠斗将耗时许久,且诉讼费用高,对涉事双方都不利,因此不排除双方达成新协议、以较低收购价完成交易的可能。事实上,商界中类似收购纠纷并不鲜见。2021年年初,经过一年多的波折,法国奢侈品牌巨头路易威登终于完成对知名珠宝品牌蒂芙尼的收购,但在收购过程中双方因收购价分歧一度对簿公堂,剑拔弩张。最终,路易威登以158亿美元的总价完成收购,比最初约定的162亿美元收购价略有降低。



苹果吃相太难看 iPhone 14 国行或起价 6799 元

据分析师 Dan Ives 的最新报告称,苹果 iPhone 14 系列的涨价并非局限在 Pro 版本之中,即便没什么硬件升级的 iPhone 14 也要涨价。iPhone 13 的售价为 799 美元, iPhone 14 作为新款的入门机型,128GB 基础版本的价格将上涨到 899 美元,也就是目前 iPhone 13 256GB 存储版本的售价,合人民币约 6799 元。

苹果预计会在 iPhone 14 系列中进一步区分标准版和 Pro 版的定位差距,双挖孔屏幕只会配备在 Pro 版本机型中, iPhone 14 和 iPhone 14 Max 继续使用刘海屏设计,并且

屏幕刷新率也会继续沿用 60Hz。

处理器方面,新款的 A16 处理器只会配备在 iPhone 14 Pro 和 iPhone 14 Pro Max 中, iPhone 14 和 iPhone 14 Max 依旧使用 A15 处理器,并且还是阉割了 GPU 核心的乞丐版处理器。

从目前已知的硬件规格信息来看, iPhone 14 相比 iPhone 13 可以说是毫无硬件规格的升级,价格还要贵 100 美元。如果 iPhone 14 发售过后,苹果不退市 iPhone 13 的话,我们也实在找不到什么理由去购买新机。