

DAVID ZHANG 冷暖空调
 United Heating & A/C
 HVAC MASTER LICENSE
名牌空调安装维修
 代理 TRANE, BRYANT, LENNOX
 两年 Labor 保证, 十年部件保证
 Licensed, Insured in MD, VA
 电话: **571-970-8988**

装修冷暖
专版



产业互联网需要被正名

产业与科技的融合,正在变得深度和全面。越来越多的玩家开始用「新型基础设施」定义自己;越来越多的玩家开始用「虚实融合」诠释自身。或许,这才是产业互联网最为真实的样子。无论是数字科技的深入应用,抑或是产业变革的兴起,无时无刻不再为我们展示着这样一种变化。可能有人会说,在互联网时代,产业与科技之间也是存在着融合的。「互联网+」模式,正是这一趋势的直接代表。但是,我们要看到的是,互联网时代的产业与科技的融合,是科技企业的兴起为主导的,产业本身并未发生太多变化。诸多互联网巨头的快速发展、壮大,正是这一现象的直接体现。可以说,众多产业的助力,才造就了互联网产业的辉煌。

如果对互联网时代的产业与科技的融合做一个总结的话,它更像是一个资源集中的过程。这样一种发展模式,仅仅只是带来了互联网行业的发展壮大,而互联网之外的其他产业,则并未发生太多新的变革。如果一定要找到一些变革的话,营销方式的改变,或许是最为主要的。所谓营销方式的改变,仅仅是代表产业本身的产品和服务与消费者的对接方式从线下转移到了线上而已,而产业本身的生产要素、生产方式则并未发生本质改变。

当产业互联网的大幕徐徐拉开,我们需要更多地思考如何改变产业本身的生产要素、生产方式,而非仅仅只是改变产业本身传统的营销方式和方法。只有这样,我们才算是抓住了产业互联网的精髓和原始奥义,而非再一次陷入了互联网的怪圈之中。产业互联网才不是互联网的「外衣」,而是有了自己的「灵」和「魂」。

产业互联网的主战场在于产业。正如上文所讲,互联网时代是一个以互联网玩家为主导的年代,在那样一个年代里,一系列的资源开始集中到互联网玩家的身上。我们看到的资本市场的关注度和集中度,我们看到的流量的关注度和集中度,几乎都在互联网玩家们的身上——呈现。正是因为如此,才有了那么多的互联网企业的异军突起与快速壮大,才有了那么多的互联网企业开始超越传统企业,成为新发展模式的代表。

然而,这样一种景象仅仅只是在互联网时代出现,并且只在互联网行业发展的黄金期出现。等到互联网发展到极致,这样一种发展模式开始陷入到失序与垄断的风险。仅仅只是将所有的资源要素全部都集中到互联网玩家们身上的做法,并不能获得长久的发展,它更多地带来的是无序与混乱。

于是,我们看到的是一场全新发展的来临。

这便是我们所说的产业互联网时代。和互联网时代的所有的资源要素全部都集中于互联网企业本身不同,在产业互联网时代,资源要素是分散在不同的产业,不同的领域里的。这些分布在不同产业,不同场景里的玩家们才是产业互联网的主角。任何一个想要在产业互联网时代有所作为的玩家,必然是能够将尽可能的资源,分散到不同产业,不同场景当中的玩家。可见,如果我们将互联网式的发展形容为一次「集中」的话,那么,产业互联网的发展,则是一次「分散」。

当我们可以尽可能多地助力不同产业,不同场景的玩家更好地发展,当我们可以尽可能多地改变不同产业,不同场景的玩家的生方式,我们才算是真正跳出了互联网的怪圈,真正进入了产业互联网的美好时代。因此,产业互联网的主战场,并不在为数不多的「中心」上,而在数量众多的「产业」上。如果我们将互联网时代形容为互联网玩家们「一枝独秀」的时代的话,那么,产业互联网时代则是一个不同产业玩家「百家争鸣」的时代。

产业互联网着重于改变产业前端。如果对互联网时代的发展模式做一个总结的话,我们会发现,互联网玩家们更加关注的是改变产业的末端。无论是新型的营销方式,还是新型的供给方式,几乎都是聚焦在产业末端的。互联网时代衍生出来的诸多互联网模式,几乎都是在解决产业末端的营销、推广和供给方式方面的问题,唯独没有解决产业端如何生产,生产什么的问题。不可否认的是,这样一种撮合和中介的方式,的确可以在一定程度上提升供求两端的对接效率,不然人们的消费

和生活方式也不会从线下转移到线上。

但是,我们同样要看到的是,产业前端并未发生太多改变,则是一个不争的事实。当信息供给极大地丰富化,仅仅只是借助互联网的方式已经无法奏效,面对浩如烟海的产品和服务,用户同样开始出现痛点。此刻,我们需要改造产业前端,才能让供求两端再度实现对接。

因此,如果对产业互联网时代做一个总结的话,改变产业的前端,实现产业前端的深度变革,才是关键。而这,正是产业互联网时代的主旋律。如果能够像互联网时代那样,找到了改造产业前端的方式和方法,如果能够让供给侧产生根本性的改变,或许,才能真正完成产业互联网时代需要完成的任务。

需要明确的是,对于产业前端的改造,仅仅只是借助互联网的技术和模式是无法实现的。我们需要借助新的技术和模式,才能达成改造前端的任务和任务。从技术的层面上来看,无论是大数据、云计算,抑或是区块链、人工智能,我们都可以非常清晰地看出,基础性的技术,才是真正能够给产业前端带来改造的技术,因此,基础技术,必然是未来的一个风口;从模式上来看,无论是深度赋能的模式,还是虚实融合的模式,我们都可以非常清晰地看出,融合性的模式,才是真正能够给产业本身带来本质性变革的模式,因此,虚实结合,必然是未来的一个发展方向。

当我们找到了改造产业前端的技术和模式,并且真正让产业的前端有了全面的改变,我们才算是真正把握了产业互联网的精髓和原始奥义,我们才不会将产业互联网带入到互联网式的怪圈之中。

产业互联网是一次回归与反哺

如果我们将互联网时代看成是一次各个产业对于互联网行业的集体助力的话,那么,产业互联网时代则是一次互联网行业对于其他产业的回归与反哺。在互联网时代,互联网玩家们借助各个产业的力量,实现了自身的发展壮大。如果我们将互联网时代看成是虚拟经济的「黄金十年」的话,那么,互联网时代则是实体经济的「废铁十年」。

当互联网玩家无法再一次通过透支产业来获得发展的时候,它需要一次回归和反哺。只有通过回归和反哺,产业本身才能重新焕发升级和活力,互联网玩家们才能在各个产业的滋养之下,获得新的发展。如果互联网玩家一味地透支产业,而没有回归与反哺的话,那么,等到产业本身的潜能被透支殆尽,互联网玩家们同样会有枯萎的风险。

那么,互联网玩家如何回归和反哺呢?其中一个很重要的原因就在于要抛弃互联网时代的平台和中心为主导的发展模式,转而寻找一种去中心化和去平台化的发展模式。很多人会说,互联网玩家们本身就是一个平台和中心,一旦去平台化和去中心化的话,互联网玩家们是否会消失不再了呢?事实上,这是对去平台化和去中心化的误解,甚至可以说没有真正领会去平台化和去中心化的原始奥义和本质内涵。

真正意义上的去中心化和去平台化,主要是指我们不再用撮合和中介的方式来实现供求两端的对接,不再将自身看成是一个独立于产业之外的存在,而是将自身看成是一个融入到产业的存在,一个回归到产业的存在。在这个时候,互联网玩家们并不是消失不再,而是存在于产业发展的方方面面,存在于产业的细枝末节。可见,经过去平台化和去中心化之后,互联网玩家们非但没有消失,反而更加深度地存在于产业的方方面面。

这本来就是互联网玩家就应当具备的角色和作用,只不过是这样一个阶段,才真正有了回归的机会罢了;这本来就是互联网玩家就应当做的工作,只不过是这样一个阶段,才真正有了反哺的机会罢了。

产业互联网正在以不可阻挡的趋势向我们走来,而那些并不明白产业互联网为何物的人们,总是简单地用互联网式的思维来诠释产业互联网,最终将产业互联网带入到了互联网的发展怪圈之中。这个时候,我们需要对产业互联网进行一次正名。只有这样,产业互联网的发展才能步入到自身发展轨道,而不仅仅只是一个互联网代名词。

元宇宙、web3.0: 区块链成熟的开始

很显然,现在元宇宙、web3.0的关注度,早已超过了区块链。这是一种好的现象。因为在互联网时代,相似的场景也曾经发生过。在互联网时代,有诸多「互联网+」模式的诞生。当人们关注这些「互联网+」模式的时候,通常仅仅只是在关注「互联网+」模式本身,而非仅仅只是简单地关注互联网技术。

现在,这样熟悉的场景,再一次在区块链的身上得到了复刻。

这说明,区块链行业的发展,业已进入到一个全新的发展阶段。此刻,落地和应用,成为区块链行业的主导,区块链朝着成熟的方向又迈出了坚实的一步。事实上,区块链本身的发展和演进,就应当是以落地和应用为主导的,只不过人们对于它的落地和应用存在着偏见罢了。

以往,谈及区块链的落地和应用,人们自然而然地将其与数字货币联系在一起,要么直接进行发币或者ICO,要么将发币或者ICO包装成另外一种概念,无论如何,发币或者ICO,几乎成为了区块链落地和应用过程当中,无法绕过的一道坎,甚至还一度成为了区块链落地和应用的全部。

不可否认,发币或者ICO在区块链的发展过程当中,的确扮演着相当重要的作用。但是,如果将区块链的落地和应用,仅仅只是看成发币或者ICO,未免有些太过简单和武断了。

除了发币或者ICO之外,区块链的落地和应用应当还有更大的想象空间,而这,才是区块链真正有魅力的地方。如果仅仅只是将区块链的落地和应用聚焦在发币或者ICO的身上,非但无法看到区块链的更大魅力,甚至还将会把区块链的发展带入死胡同。无论是从名不见经传的创业者身上,还是从耳熟能详的Facebook身上,我们都可以看出这样一种端倪。

从本质上来看,发币或者ICO仅仅只是区块链落地和应用的一次补充和完善,它仅仅只能占据很小的部分,区块链对于人们传统生产方式和生活方式的改造,才是它的星辰大海。

当下,以元宇宙、web3.0为代表的新概念的崛起,以及由此所带来的区块链的隐没,无疑正是这一现象的直接体现。可以预见的是,当衍生于区块链的落地应用不断丰富和发展,特别是当区块链的商业模式逐渐成熟和完善,区块链将进一步走向隐性,这个时候,由区块链技术所建构的全新时代,则会逐步显现出来。真正意义上的区块链时代,才能真正来临。

首先,区块链的落地和应用绝非是有限的。

一直以来,区块链的基础性和底层性,都是人们津津乐道的话题。正是因为如此,谈及区块链,人们更多地想到的是,它是万能的,它是普通的,它是简单的,它是纯粹的。然而,区块链的这种基础性和底层性,并不仅仅只是体现在它的简单和纯粹上,而是更多地体现在它的万能性和普适性上。换句话说,区块链可以与一切的行业产生联系。

只有将区块链的落地和应用,尽可能多地普及到不同类型的行业、场景之中,区块链的基础性和底层性,才能得到最好的诠释,区块链的功能和作用才能得到最大程度的发挥,区块链才不会走入死胡同。

可见,如果仅仅只是用元宇宙,抑或是web3.0来诠释区块链落地和应用的全部,势必会极大地削弱区块链的基础性和底层性。这非但不利于区块链的发展壮大,甚至还将会把区块链的发展带入到死胡同里。当元宇宙、web3.0开启区块链落地和应用的大幕,我们需要更多地关注的是,如何将区块链的落地和应用铺陈到更多的行业,更多的场景当中的问题,而不是一味用元宇宙、web3.0来诠释区块链的全部。

当区块链在尽可能多的行业和场景之中应用,当区块链的落地和应用形成了一个大的生态,区块链的基础性和底层性才能得到呈现。为什么这么说呢?因为当区块链的落地和应用极大地丰富和多元之后,真正需要的是将这些落地和应用串联起来的技术,而这个时候,区块链在各个落地和应用里的基础性和底层性,便开始显现出来,成为了将不同落地和应用的「区块」,串联起来的「链条」。这个时候,区块链的功能和作用才能得到最好的诠释。

其次,区块链的呈现形式绝非是虚拟的。对于区块链的曲解和误会,多半停留在人们对于其呈现方式的狭隘的认识上。伴随着元宇宙、web3.0等概念的兴起,数字资产、数字人、数字场景等诸多数字化的形态开始出现。如果对这些区块链的呈现形态进行总结的话,虚拟化和数字化,无疑是最确切的注解。

然而,这难道就是真正意义上的区块链的呈现形式吗?这难道就是区块链的全部吗?如果我们仅仅只是将这些数字化、虚拟化的存在,看成是区块链的全部呈现形式的话,那么,区块链就变成了一个虚拟化和数字化的存在。如果真的是这样,区块链更多地表现出来的是将互联网式的虚拟化、数字化的老路发展到了极致,而没有真正找到一条真正虚实结合的发展新路子。

很显然,这不是区块链的发展道路,也不是真正意义上的区块链的呈现形式。

真正意义上的区块链的呈现形式应当是虚实融合的,线上线下一致的。只有这样,区块链才能弥补互联网时代过度关注虚拟经济的发展困境,真正开启虚实融合的全新时代。认识到这一点,找到实现虚实结合的正确的方式和方法,并且让区块链的功能和作用得到最大地发挥,让其他新技术的功能和作用得到最大地发挥,最终确立区块链在实现虚实融合过程当中作用和地位,才是关键所在。

再次,区块链的系统绝非是封闭的。

尽管元宇宙、web3.0、NFT为代表概念异常火爆,但是,这些概念的背后更多地折射出来的是封闭与孤立。很显然,这是与区块链的原始奥义相违背的。前段时间,腾讯关闭幻核,再一次告诉我们,建筑在封闭、孤立的体系内的区块链应用,难以获得持久的发展。等到这样一个中心化的平台不再,衍生于这个平台的一切都将化作泡影。透过这一事例,不难看出,真正意义上的区块链的系统,绝非是封闭的。封闭的区块链落地和应用,是与区块链的精神内核相违背的。

打破区块链落地和应用的封闭,真正让区块链开放起来,让区块链不再变成一个私有的,中心化的系统,才是真正让区块链获得长久发展的关键所在。归根到底,我们还是要发挥区块链的公共的,开放的特征,真正将这样一种公共性、开放性应用到真实的商业应用上,实现真正意义上的可追溯,可存留,可持续。

现在,真正缺少的,正是这样一种开放的区块链系统。只有当区块链的公共性和开放性占据了主导,真正成为了区块链发展的主流,区块链的发展才算是跳出了互联网式的发展怪圈,真正进入到了一个全新的发展阶段。当区块链的落地和应用不再封闭,不再是一个中心化、私有化的存在的时候,区块链的发展才能步入到属于自己的全新时代。

当元宇宙、web3.0为代表的新概念不断涌现,区块链开始逐步走向隐性。这是一件好事。因为元宇宙、web3.0的火爆,向我们展示出来的是,区块链的日渐成熟。然而,这还远远不够。只有当区块链的落地和应用不断丰富和完善,当区块链的呈现形式不再单纯地虚拟,当区块链的系统不再封闭,真正意义上的区块链时代才能真正来临。