玩家们的新战局,金融科技的新定义

在实体经济正在发生深刻变革的大背 景下,金融同样需要进行这样一场全新的变 革。只有这样,金融才能实现真正意义上的 回归实体;只有这样,金融的供给才能真正 满足需求的变化。然而,金融却并未按照这 样一种方向发展,经过互联网的放大之后, 金融则陷入到了更大的风险之中。我们看 到的互联网金融出现的这样那样的乱象,几 乎都是这一现象的直接体现。

纵然是在金融科技业已出现的大背景 下,这种问题并未得到根本性的解决。诸多 的玩家仅仅只是将金融科技看成是一种概 念,而没有找到改变金融的方式和方法,最 终让金融科技又变成了一个收割流量的工 具和手段。后来的发展告诉我们,仅仅只是 改变改造对象,而没有改变金融本身,那么, 所谓的改变,仅仅只是表层罢了。等到流量 红利不再,玩家们依然还是会面临这样那样 的难题

当金融科技的发展进入到新周期,我们 需要找到一种完全与以往不同的发展方 式。以此为开端,我们才能将金融科技的发 展带入到全新的发展阶段,金融的供给才能 有所改变,金融回归实体才不仅仅只是一个 概念和噱头,而是变成了一个可以落地的存 在。

金融科技,需要新的诠释

可以肯定的是,仅仅只是以以往的套路 和逻辑来诠释金融科技,仅仅只是用原有的 模式来定义金融科技,必然是无法将金融科 技的发展带入到全新的发展阶段。在这样 一个时候,我们需要的是,对金融科技进行 一次全新的诠释,以此为开端,我们才能找 到金融科技的发展新方向。

金融科技,并非是「金融」。对于那些金 融玩家们来讲,他们在看待金融科技的时 候,通常是站在金融的角度来思考和看待 的。在他们的眼中,所谓的金融科技,更多 地代表的是,一种全新的金融形态,无论是 数字金融也好,还是智慧金融也罢,我们都 可以非常明显地看出,它们都是以金融为根 本点和落脚点的。

当玩家们用金融来诠释金融科技,那 么,它们的关注点依然还停留在对于金融新 形态的衍生和嬗变上。尽管这种方式可以 满足人们多样化的金融需求,但是,这些金 融科技的玩家们依然是一个独立于产业之 外的存在,依然是一个金融产品和服务的提 供商,他们并不会投身到产业之中,更不会 与产业产生深度而全面的联系。

如果仅仅只是用「金融」来诠释金融科

技的话,那么,这样的金融科技,与其是一种 金融科技的新模式,还不如说是一种金融的 新概念。乍一看,金融是发生了改变的,而 从本质上来看,这种金融科技新模式的运行 逻辑,其实与传统时代的银行、保险和证券 等金融玩家所做的并没有区别。只不过,新 的玩家更多地在金融里加入了新的元素而 已。因此,我们并不能够用「金融」来诠释金 融科技.

金融科技,并非是「科技」。对于那些科 技玩家们来讲,他们在看待金融科技的时 候,同样是站在科技的角度来思考和看待 的。在他们的眼中,所谓的金融科技,更多 地代表的是,一种全新的科技形态。无论是 基于科技的对于传统金融的改造也好,还是 以科技为落脚点的对于实体经济的赋能和 改造也罢,玩家们依然将金融科技看成是 种改造传统行业的方式和方法。

当我们仅仅只是以科技来看待金融科 技的时候,玩家们想到的仅仅只是对于实体 的改造,仅仅只是想到的是对于效率的提 升,而忽略了金融本身的风控和风险。在这 种情况下,金融科技更多地表现出来的是一 种与互联网相类似的特质,它可以与诸多的 行业产生联系,它可以与诸多的场景产生关 联,但是,却忘记了对于风险的控制。

长此以往,以科技为主导的金融科技玩 家们将会走入到一个类似互联网金融的发 展怪圈之中。以科技为主导的金融科技玩 家将会不断地寻找与它联系的行业与场景 的结合,不断地开启与诸多场景的联系,却 忽略了金融的特殊性。当科技难以承受带 来的风险时,它必然会面临与互联网式的发 展模式,同样的问题和弊病。

当金融科技的发展进入到全新的阶段, 我们需要对它有一个全新的诠释。可以确 定的是,无论是用金融的方式,还是用科技 的方式来诠释金融科技,都是不正确的。我 们需要的是,用一种兼顾「金融」和「科技」的 方式来重新诠释金融科技。当金融科技兼 顾了「金融」和「科技」的特质,当金融科技可 以用「金融」和「科技」的特长来为实体经济 进行深度赋能的时候,它的发展才能真正进 入到一个全新的发展阶段。

洗牌之后,何为金融科技的新定义?

一味地侧重于「金融」,抑或是一味地侧 重于「科技」,都是无法完美诠释金融科技 的,这就注定了金融科技必然会面临一场洗 牌。这场洗牌是以蚂蚁金服的上市被叫停 为开始的。金融科技所遭遇的这样一场洗 牌,告诉我们,金融科技需要新的定义。只

有这样,金融科技的发展才能真正进入到全 新的发展阶段。

金融科技,需兼顾「金融」和「科技」。通 过上文的分析,我们可以非常明显地感受 到,仅仅只是以「金融」,抑或是仅仅只是以 「科技」来诠释金融科技,都是无法得到完美 的答案的。在经历了金融科技的洗牌之后, 我们需要用兼顾「金融」和「科技」的新定义 来重新诠释金融科技。

若要做到兼顾「金融」和「科技」,必然需 要玩家们兼具「金融」和「科技」的特质,用金 融的内涵和科技的手段来重新定义金融科 技。从外在的表现上来看,金融科技玩家们 与实体经济产生联系,如同技术对实体经济 产生联系一起,它们改变的是,实体产业的 元素、流程和环节。从内里上来看,金融科 技的玩家么对实体经济进行赋能,如同金融 对于实体经济的赋能一样,可以立竿见影。

无疑,这对金融科技的玩家们提出了新 的要求。对于金融科技的玩家们来讲,他们 不仅要不断地强化自身的金融素养,不断地 创新金融的模式,而且还要不断用新技术来 丰富自我,完善自我,来寻找与实体经济产 生联系的新方式。当金融科技兼顾了「金 融」和「科技」的属性,当金融科技不再是一 个非「金融」即「科技」的存在的时候,它的发 展才算是真正进入到了一个全新的发展阶

金融科技,需放弃平台模式和流量思 维。如果仅仅只是以平台模式和流量思维 来定义金融科技的话,那么,金融科技或许 始终都无法跳出互联网金融的怪圈,金融科 技也始终都无法取得突破。欲要解决这一 问题,我们需要做的,就是要放弃平台模式 和流量思维,真正用新的视角来看待金融科 技,真正用新的内涵来诠释金融科技。所谓 的金融科技,并不是一个赋能的平台,也不 是一个收割新的流量红利的工具,而是一个 与它所服务的产业深度融合的全新的存在。

那么,金融科技在新的发展阶段,究竟 要用怎样的角色来诠释和定义自己呢? 笔 者认为,在新的发展阶段,金融科技更多地 需要充当联通产业上下游, 疏通产业的梗阻 与栓塞,打开产业之间壁垒的角色。欲要发 挥这样的一种角色,仅仅只是以平台模式和 流量思维,肯定是无法实现的。只有真正融 入其中,成为产业发展的一份子,金融科技 的发展才能承担起这样的角色和作用。

可以预见的是,未来的金融科技平台将 不再是一个我们现在所见到的平台和中心 式的存在,它们隐没于产业的实际运作过程

当中,它们贯穿于产业运行的方方面面,实 体产业在需要赋能的时候,金融科技的玩家 可以用适当的方式进行赋能,最终,金融科 技彻底摆脱了仅仅只是以单一、独立的方式 而存在的问题和弊端,实现了真正意义上的 回归实体,回归产业。

金融科技,需打破封闭,形成生态。金 融科技并不是一个封闭的系统,它需要的是 --个强大的生态。在这样---个生态里,并不 仅仅只有单一的、有限的元素,而是需要囊 括整个行业的方方面面的元素。在这样-个生态里,每一个元素可以成为其他元素的 补充,每一个环节都可以成为其他环节的支 撑。当金融科技的发展进入到全新的发展 阶段,我们需要用生态的思维来重新定义金 融科技,来寻找金融科技的新发展方向。

在这样一个全新的生态里,原本被收 割,被圈养的对象,成为了金融科技运行过 程当中的主要一环;在这样一个全新的生态 里,原本毫无关联的存在,成为了彼此衔接, 优势互补的存在;在这样一个全新的生态 里,原本被割裂的片段,开始融为一体,彼此 支撑;在这样一个全新的生态里,原本被收 割的对象,开始成为了发展的主角。

简言之,当金融科技成为了一个全新的 生态,它将不再是一个封闭的状态,不再是 一个断裂的,难以持续的存在,而是变成了 一个开放的,可持续的存在。当金融科技真 正以这样一个全新的方式来定义自身,真正 意义上的发展新周期才算是真正打开。

当金融科技的狂热与躁动开始不再,它 的发展才算是真正进入到了一个全新的发 展新周期。在这样一个新的发展周期里,我 们将会看到一场金融科技新进化的开启。 这需要我们对金融科技进行一次全新的定 义,这需要我们对金融科技进行一次全新的 诠释。当金融科技有了新的定义和诠释之 后,它才能够有新的发展方向。

有关金融科技的一场全新的大战将会 开启,无论是传统的金融玩家,抑或是新生 的科技巨头,它们都将会参与到这样一场大 战之中。若要问,究竟谁才是这场大战的胜 利者,我想,那些真正能够找到自身的角色 和定位,那些真正可以真正对金融科技赋予 新的概念和内涵,那些真正可以打破金融科 技的发展新瓶颈的玩家,或许才是真正的胜 利者。

一场大战,正在拉开序幕。可以肯定的 是,这样一场全新的大战,将不再是以往我 们所看到的那种方式上演,而是将会以一种 全新的方式开局。





