



NEW WORLD TIMES
全美首家中文简体字报纸
1997年9月19日创刊
www.newworldtimes.us

新世界时报

2023年
6月9日
第1344期
每星期五出版 本期56版
ISSN 1543-7930

乌克兰水坝遭炸毁 俄乌均否认



BBC报道,在俄罗斯占领的一座乌克兰重要水坝被炸毁后,数千民众正从水坝下游疏散。俄乌相互指控对方是炸毁水坝的元凶。

乌克兰总统泽连斯基表示,新卡霍夫卡(Nova Kakhovka)的水坝被毁后,可能有80个城镇和村庄会被淹没,他将此归咎于俄罗斯。滚滚河水正涌入德聂伯河,据说已经对赫尔松市构成了致命性的洪灾风险。

俄罗斯否认摧毁了这座由其控制的水坝,并指责是乌克兰炮击所致。

基辅和莫斯科就大坝决口相互指责,交战双方的说法尚未得到BBC的证实。

卡霍夫卡水坝位于巨大的卡霍夫卡水库(Kakhovka reservoir)下游,对该地区至关重要。该水库为当地农民和居民提供水源,也为扎波罗热核电厂(Zaporizhzhia Nuclear Power Plant)提供水源。它还是向俄罗斯占领的克里米亚南部输水的重要通道。

乌克兰国有水电厂管理机构警告称,预计当地时间周三(6月7日)上午水库排放下游的高峰期会到来。随后将进入一个“稳定期”,预计水位将在四至五天内迅速下降。

但是各界对意外如何影响欧洲最大的扎波罗热核电厂的情况表示关注,因为该核电厂使用水库的水进行冷却。

视频显示洪水涌过水坝缺口,几个城镇已经被淹,而下游地区的居民被迫乘坐公交车和火车逃离。

乌克兰副检察长利特维诺娃在乌克兰电视台上表示,约有4万人需要撤离,其中乌克兰控制的德聂伯河以西地区有1万7千人,俄罗斯控制的东部地区有2万5千人。

同样在乌克兰电视台上发表的乌克兰内政部长克里门科表示,到目前为止已经撤离了约1千人,并有24个定居点被淹。他指责俄罗斯炮击了赫尔松南部地区,该地区正在撤离人员,并警告水位上升后,暴露的地雷将带来危险。

在被俄罗斯占领的新卡霍夫卡河岸上,

由莫斯科指派的市长莱昂捷夫表示该城市已经被淹没,已疏散了900人。他表示,当局将派出53辆撤离公交车将城市和附近两个定居点的人们送往安全地区。他补充说,水位已上升到11公尺以上,一些老百姓已被送往医院。

克里姆林宫指派的官员表示,小镇奥列什基(Oleshky)也受到严重的洪水影响。

位于被俄罗斯占领河岸的卡兹科瓦迪布罗瓦动物园(The Kazkova Dibrova zoo)已完全被淹没,该动物园在其脸书专页上表示,园内300只动物都已死亡。

目前还不清楚是什么原因导致在周二凌晨水坝被毁,但乌克兰的军事情报部门指责俄罗斯有意炸毁水坝。

这种说法似乎合理,因为莫斯科可能担心乌克兰军队会利用水坝上的道路进入他们控制的领土,作为反攻行动的一部分。

对于渴望保住乌克兰南部占领领土的莫斯科来说,这座水坝成了一个需要面对的问题。就像去年秋天,乌军攻击水坝下游的道路和铁路桥梁,成功地孤立了赫尔松市周围的俄罗斯军队一样,莫斯科此次可能决计摧毁水坝来阻止乌克兰的反攻。

他们忧心乌克兰的反攻可能来自多个方向。然而,一位俄罗斯官员声称是乌克兰袭击了水坝,以转移对其反攻行动失败的注意力,并剥夺克里米亚(2014年被俄罗斯非法吞并)的淡水供给。

人们一直预计乌克兰将发起一场重大反攻。基辅表示不会提前预警攻势的启动,但最近乌克兰军事活动增加被外界视为反攻可能已经开始的新迹象。

星期二晚上,泽连斯基表示,水坝的破坏不会阻止乌克兰。他发表了一段影片谈话称:“我们仍将解放我们的土地。”

在当天早些时候,泽连斯基举行了国家安全和国防委员会的紧急会议,讨论这个问题。

乌克兰副国防部长玛利亚尔(Hanna

Maliar)在周一(6月5日)说,乌克兰军队在巴赫穆特的“敌人活动中心”周围的进攻有所进展。但她并未说反攻行动是否已经开始。

事实上,巴赫穆特数月来一直是激烈战斗的中心。它在战略上价值不大,但在基辅和莫斯科两方面具有重要象征意义。

乌克兰将对水坝的袭击称为生态灾难,并表示有150吨发动机油泄漏到第聂伯河中。

国际领导人将爆炸事件归咎于俄罗斯,一些人称之为战争罪行。英国首相苏纳克(辛伟诚)称,如果俄罗斯被发现对水坝的崩塌负有责任,那表示人们将见证“俄罗斯的侵略达到了新的低点”。

北约秘书长斯托尔滕贝格批评,水坝的破坏再次显示了俄罗斯在乌克兰战争中的残暴行径,而欧洲理事会主席米歇尔则说对这次“空前的袭击”感到震惊。

《日内瓦公约》明确禁止在战争中以水坝为目标,因为这对平民造成了危险。

过去,乌克兰的一座大坝被毁导致了灾难:1941年8月,随着德军的推进,苏军在乌克兰境内迅速撤退。军队指挥官决定摧毁扎波罗热的桥梁和水坝,以阻止敌人渡过第聂伯河。平民没有受到警告,历史学家估计至少有3000人丧生。

攻击水坝是战争罪吗?

伦敦国王学院国防研究系的特蕾西·杰曼教授说,水坝是民用基础设施,通常不是有效的军事目标。她说:“在武装冲突法中,假设有一个乌克兰军事单位驻扎在大坝周围。那么,俄罗斯可以将其视为军事目标。但据我所知,情况并非如此。”

国际律师协会执行董事马克埃利斯博士说:“出于军事需要,必须对大坝这样的民用目标进行攻击;但如果获得的军事优势很小,而对平民造成的损害是灾难性的,那么这将违反国际法。”(本文转自网络,不代表本报的观点和立场)

大专联科技云论坛第18期

讲座题目:

For Vaccine, Shapes DO Matter

>>详见15版

欢迎参加免费《竹之韵》民族音乐会

庆祝北美葫芦丝巴乌学会成立5周年--《东方之春》文化艺术系

>>详见17版

联邦医保红蓝卡那些事儿(二) 我需要交A部分保费吗?

>>详见19版

立人合唱团三十周年庆音乐会

>>详见23版



微信搜一搜
WeChat

新世界微讯



Google

WWW.newworldtimes.com